

**ГЛАВА
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСЛАВЛЬСКИЙ РАЙОН» СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14.11. 2013 г.

№ 8

Об утверждении протокола общественных слушаний по предварительным материалам оценки воздействия на окружающую среду деятельности по сооружению радиационного источника и обращению с радиоактивными отходами при их хранении, переработке и транспортировании для объекта «Смоленская АЭС. Комплекс переработки радиоактивных отходов»

В соответствии со ст. 9 Положения о порядке организации и проведения общественных слушаний по оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду на территории муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области, утвержденного решением Рославльской районной Думы от 29.04.2013 № 35,

п о с т а н о в л я ю:

1. Утвердить прилагаемый протокол общественных слушаний по предварительным материалам оценки воздействия на окружающую среду деятельности по сооружению радиационного источника и обращению с радиоактивными отходами при их хранении, переработке и транспортировании для объекта «Смоленская АЭС. Комплекс переработки радиоактивных отходов» (далее – протокол общественных слушаний).

2. Настоящее постановление опубликовать в газете «Рославльская правда».

3. Комитету информационных технологий Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области разместить протокол общественных слушаний на официальном сайте Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области в сети Интернет.

4. Настоящее постановление вступает в силу с момента официального опубликования.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

А. М. Иванов

УТВЕРЖДЕН

постановлением

Главы муниципального образования
«Рославльский район» Смоленской области
от 14 ноября 2013 г. № 8

ПРОТОКОЛ

общественных слушаний по предварительным материалам оценки
воздействия на окружающую среду деятельности по сооружению радиационного
источника и обращению с радиоактивными отходами при их хранении, переработке
и транспортировании для объекта «Смоленская АЭС. Комплекс переработки
радиоактивных отходов»

г. Рославль

25 октября 2013 года

Дата проведения: 25 октября 2013 г., 17.00 – 20.30 час.

Место проведения: Смоленская область, г. Рославль, пл. Ленина, д. 1 «А»,
городской Дом Культуры.

Предмет слушаний:

- обсуждение предварительных материалов оценки воздействия на
окружающую среду деятельности по эксплуатации пункта хранения ядерных
материалов филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция»
в части реконструкции хранилища отработавшего ядерного топлива (ХОЯТ) в
соответствии с проектной документацией на сооружение объекта «Смоленская АЭС.
II очередь. Комплекс систем контейнерного хранения и обращения с ОЯТ. ХОЯТ.
Реконструкция. Пристрой» Этап 1 строительства»;

- обсуждение предварительных материалов оценки воздействия на
окружающую среду деятельности по сооружению радиационного источника и
обращению с радиоактивными отходами при их хранении, переработке и
транспортировании для объекта «Смоленская АЭС. Комплекс переработки
радиоактивных отходов»;

- обсуждение предварительных материалов оценки воздействия на
окружающую среду деятельности по сооружению радиационного источника и
обращению с радиоактивными отходами при их хранении, переработке и
транспортировании для объекта «Смоленская АЭС. Комплекс по обращению с
радиоактивными отходами. Хранилище твердых радиоактивных отходов».

Орган, ответственный за организацию общественных слушаний:

Администрация муниципального образования «Рославльский район» Смоленской
области (при содействии ОАО «Концерн Росэнергоатом»).

Информация о проведении общественных слушаний доведена до сведения общественности в соответствии с п. 4.8. Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372:

1) на федеральном уровне – публикация в газете «Российская газета» № 213 от 24 сентября 2013г.;

2) на региональном уровне – публикация в газете «Смоленская газета» № 36 от 25 сентября 2013 г.;

3) на местном уровне – публикация в газете «Рославльская правда» № 36 от 19 сентября 2013 г.

На общественных слушаниях зарегистрировалось **568** участников: жители муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области, иных муниципальных районов и округов Смоленской области, представители органов местного самоуправления, партий, общественно-политических организаций и молодежных движений, представители ОАО «Концерн Росэнергоатом» и специалисты в области атомной энергетики.

Председатель оргкомитета по проведению общественных слушаний:
Иванов Александр Михайлович - Глава муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области.

Ведущий общественных слушаний: Божин Юрий Михайлович - к.т.н, доцент Смоленского филиала Московского энергетического института.

Секретари:

- Зуева Нина Николаевна – начальник юридического отдела Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области;

- Лозинская Ксения Вячеславовна – юрист консалтинговой фирмы «Чашков, Шураков и партнеры».

При проведении общественных слушаний велась непрерывная аудиозапись (приложение № 10 к настоящему Протоколу).

Слушали:

1. Иванов Александр Михайлович, Председатель оргкомитета по проведению общественных слушаний, Глава муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области.

Открыл общественные слушания.

Отметил, что общественные слушания были назначены постановлением Главы муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области № 5 от 13.09.2013.

Сообщил о проделанной работе оргкомитета по проведению общественных слушаний, его составе, проведенных заседаниях.

Отметил, что обсуждению подлежат предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду трех видов намечаемой хозяйственной

деятельности для объектов Смоленской АЭС: по Пристрою ХОЯТ, по Комплексу переработки радиоактивных отходов, по Хранилищу твердых радиоактивных отходов.

Ознакомил с порядком запланированных выступлений, остановился на основных положениях утвержденного оргкомитетом регламента общественных слушаний: длительности и порядке докладов, содокладов, выступлений участников слушаний, порядке ответов на вопросы.

2. Божин Юрий Михайлович, ведущий общественных слушаний, к.т.н, доцент Смоленского филиала Московского энергетического института.

Представил присутствующих членов Президиума общественных слушаний: Иванов Александр Михайлович – Глава муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области, Председатель оргкомитета; Божин Юрий Михайлович - к.т.н, доцент Смоленского филиала Московского энергетического института, ведущий общественных слушаний; Петров Андрей Ювенальевич - заместитель Генерального директора, директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция».

Отметил, что в общественных слушаниях также принимает участие Васильчиков Валерий Павлович, заместитель начальника департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике.

Сообщил, что на слушания приглашены жители муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области, иных муниципальных районов и округов Смоленской области, представители органов местного самоуправления, партий, общественно-политических организаций и молодежных движений, представители ОАО «Концерн Росэнергоатом» и специалисты в области атомной энергетики.

Перечислил виды деятельности, предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду которых, подлежат обсуждению.

Проинформировал о нормативно-правовой базе и основаниях для проведения общественных слушаний, об ознакомлении с предварительными материалами оценки воздействия на окружающую среду, о проведенном информировании в рамках подготовки к проведению общественных слушаний на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Сообщил о запланированных докладах и содокладах.

Проинформировал, что все желающие могут через секретариат в письменном виде на бланках, полученных при регистрации, задавать вопросы и заявлять о желании выступить по теме общественных слушаний.

По теме общественных слушаний были сделаны доклады и содоклады:

1. Мещеряков Дмитрий Станиславович – главный специалист ОАО «Атомэнергопроект», доклад на тему: «Смоленская АЭС. Пристрой ХОЯТ. Предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду».

В своем докладе, посвященном предварительным материалам оценки воздействия на окружающую среду деятельности по эксплуатации пункта хранения ядерных материалов филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная

станция» в части реконструкции хранилища отработавшего ядерного топлива (ХОЯТ) в соответствии с проектной документацией на сооружение объекта «Смоленская АЭС. II очередь. Комплекс систем контейнерного хранения и обращения с ОЯТ. ХОЯТ. Реконструкция. Пристрой» Этап 1 строительства», сообщил следующую информацию.

Основаниями для разработки предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) послужили следующие документы: Распоряжение Администрации Смоленской области о согласовании места размещения объекта «Комплекс систем контейнерного хранения и обращения с отработавшим ядерным топливом Смоленской атомной станции. Хранилище отработавшего ядерного топлива. Реконструкция. Пристрой»; Приказ ОАО «Концерн Росэнергоатом» от 13.11.2001 г. № 500 «О реализации мероприятий по созданию комплекса контейнерного хранения ОЯТ АЭС с РБМК» и др.

Заказчик работ – ОАО Концерн «Росэнергоатом»; исполнитель работ – ОАО «Атомэнергопроект».

Основные нормативно-правовые документы, в соответствии с которыми были разработаны предварительные материалы ОВОС: ФЗ №170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», ФЗ №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ФЗ №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ФЗ №3-ФЗ «О радиационной безопасности населения», ФЗ №190-ФЗ «Об обращении с РАО», ФЗ №174-ФЗ «Об экологической экспертизе»; НРБ-99/2009, СП АС-03, ОСПОРБ-99/2010.

В соответствии с Приказом Госкомэкологии от 16.05.2000 № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», ОВОС - это процесс, способствующий принятию экологически ориентированного управленческого решения о реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности посредством определения возможных неблагоприятных воздействий, оценки экологических последствий, учета общественного мнения, разработки мер по уменьшению и предотвращению воздействий.

Требования к содержанию ОВОС изложены в методических указаниях «Разработка материалов оценки воздействия на окружающую среду в составе проектной и иной документации на осуществление видов деятельности в области использования атомной энергии» (МУ 1.5.1.99.0097-2012).

Оценка воздействия строится по следующей схеме:

- проводится полная оценка современного состояния окружающей среды региона: анализируется состояние наземных и водных экосистем, качество атмосферного воздуха;

- далее делается прогнозная оценка возможного воздействия на окружающую среду и связанных с ним последствий при строительстве и эксплуатации Пристроя ХОЯТ, а именно радиационное воздействие и воздействие вредных химических веществ;

- и в заключении делается общий вывод о допустимости воздействия.

В составе Смоленской АЭС эксплуатируется три энергоблока с электрической мощностью 1000 МВт каждый. Обеспечение безопасной эксплуатации энергоблоков АЭС в течение всего проектного срока в значительной мере определяется решением

проблемы обращения с отработавшим ядерным топливом, которое неизбежно образуется в процессе эксплуатации станции.

Отработавшее ядерное топливо на Смоленской АЭС после хранения в приреакторных бассейнах выдержки вывозится в хранилище отработавшего ядерного топлива (ХОЯТ). Хранилище отработавшего ядерного топлива введено в эксплуатацию в 1996 году. В хранилище обеспечивается безопасное хранение ОЯТ в бассейнах, заполненных водой. Его 17-летняя эксплуатация подтвердила его техническую и экологическую безопасность.

После хранения в ХОЯТ предполагалось отправлять отработавшее ядерное топливо на переработку в г. Красноярск, но для этого, согласно существующему законодательству, нужно обеспечить его безопасную транспортировку. Для этого и возводится Пристрой к уже существующему ХОЯТ. В Пристрое будет находиться комплекс по разделке отработавших топливных сборок на пучки твэлов и укладке последних в специальные металлобетонные контейнеры. Далее на временное хранение заполненные контейнеры до вывоза направляются в специально организованное Хранилище контейнерного типа. Оно введено в эксплуатацию 3 года назад. Пристрой и хранилище образуют Комплекс систем контейнерного хранения и обращения с отработавшим ядерным топливом.

Вместимость существующего ХОЯТ не рассчитана на прием отработавшего топлива за весь срок эксплуатации, следовательно, нулевой вариант не рассматривался. Единственной альтернативой может служить расширение эксплуатируемого ХОЯТ или строительство нового хранилища. Это потребует гораздо большие площади отвода земель и не решит проблему с вывозом ОЯТ.

Предложенное в проекте расположение объекта по периметру ХОЯТ оптимально, т.к. не создаст трудностей с транспортировкой до места разделки и упаковки ОТВС, не нужно обеспечивать дополнительные меры по радиационной безопасности. Этим и объясняется название объекта: «Пристрой».

Пристрой к ХОЯТ – объект, где осуществляется разделка отработавших сборок на пучки твэлов и загрузка их в металлобетонный контейнер. В отделение разделки отработавшего ядерного топлива Пристрою поступает топливо после не менее чем десятилетнего водного хранения. Проектная производительность Пристрою – 3600 шт. ОТВС в год. После разделки, топливо загружается в специальный чехол, который затем устанавливается в металлобетонный контейнер. Срок службы этого контейнера не менее 50 лет. Рассчитан на внутреннее температурное воздействие твэлов до 380 градусов, хотя их температура не может превысить 300 °С. Этот контейнер и загруженный в него чехол с пучком твэлов образуют упаковочный комплект хранения УКХ-109.

УКХ разработан в соответствии с действующими нормами и правилами РФ, отвечает требованиям МАГАТЭ и сертифицирован и как упаковка хранения и как транспортный контейнер. Данный контейнер рассчитан на падение с высоты 9 метров, падение в воду на глубину 200 метров, попадание в зону пожара с температурой 800⁰ С. Этот контейнер направляется в отделение подготовки загруженного комплекта к отправке, откуда, после необходимых технологических операций, таких как осушка, проверка герметичности и обязательного радиационного контроля загружается на железнодорожный транспортер и вывозится в хранилище контейнерного типа.

Хранилище контейнерного типа предназначено для хранения примерно 140 контейнеров УКХ-109 с отработавшим топливом. Контейнер сам по себе обладает высокой степенью герметичности, т.е. в условиях нормальной эксплуатации УКХ-109 представляет из себя закрытый источник излучения. Для исключения радиационного воздействия от контейнеров, хранилище контейнерного типа окружено бетонной стеной, выполняющей функцию биологической защиты.

На слайде представил объемную активность радионуклидов в атмосферном воздухе Смоленской области в сравнении с допустимыми значениями: регистрируемые значения в миллионы раз меньше допустимых уровней.

Еще одной основной характеристикой радиационного состояния региона является содержание радионуклидов в продуктах питания местного производства. Потребление продуктов – это прямой путь воздействия на человека. На слайде представил кратность не превышения допустимых уровней, установленных санитарными нормами: регистрируемые значения в десятки и сотни раз ниже регламентируемых, в частности, по молоку - в 120 раз, по зерновым - в 90 раз, по мясу в зависимости от вида - 100 - 800 раз, активность в овощах в 125 раз ниже допустимых уровней. Такие регистрируемые значения находятся на уровне естественного фона характерного для Европейской территории России.

Так же в рамках ОВОС было оценено воздействие действующих энергоблоков Смоленской АЭС. При расчете были учтены следующие пути облучения: внешнее облучение от облака; внешнее облучение от поверхности земли; внутреннее облучение от ингаляции; водопользование; внутреннее облучение от потребления продуктов питания.

На диаграмме продемонстрировал, что максимальные расчетные дозы в десятки раз ниже минимально значимой дозы, установленной санитарными правилами проектирования и эксплуатации атомных станций. Обратил внимание, что доза от водопользования более чем в тысячу раз меньше минимально значимой величины. Доза от газоаэрозольного выброса составляет не более двух процентов, т.е в десятки раз меньше регламентируемого уровня.

На слайде схематично представил радиационное воздействие комплекса переработки отходов. Оно возможно только за счет газоаэрозольного выброса. Все сбросы комплекса поступают в спецканализацию атомной станции и после водоочистки идут на повторное использование. Газоаэрозоли, содержащие радионуклиды так же проходят очистку и после радиационного контроля поступают в атмосферу.

На слайде представил выбросы Пристроя ХОЯТ. Выбросы комплекса составляют доли процента от допустимых, установленных санитарными правилами эксплуатации атомных станций. На диаграмме показал дозы по всем путям облучения (доля дозы, обусловленная газо-аэрозольным выбросом Пристроя, доля дозы от водопользования - в тысячи раз меньше установленных пределов).

По вопросу нерадиационного воздействия Пристроя ХОЯТ на окружающую среду сообщил следующее.

Данное воздействие возможно как на этапе строительства, так и при эксплуатации. Проведенные оценки с применением аттестованных методик и программных комплексов показывают, что химическое воздействие будет значительно меньше допустимых значений, установленных гигиеническими

нормами по качеству атмосферного воздуха. Сбросы в водные системы региона исключены принятыми в проекте техническими решениями, сбросы со стройплощадки и строительно-монтажной базы исключены. Отходы на этапе строительства, в основном, относятся к самому низкому - 5 классу опасности. Все отходы будут сортироваться и в установленном порядке, увозится на полигон промышленных отходов. При эксплуатации Пристроя образующиеся отходы по своему составу будут близки к бытовым и так же будут вывозиться на полигон промышленных отходов АЭС.

В проекте Пристроя ХОЯТ рассмотрены различные экстремальные варианты внешнего воздействия на комплекс: подтопление, ветровое воздействие, пожар, землетрясения. Площадка Смоленской АЭС уже спроектирована с учетом недопущения ситуации подтопления, однако в Пристрое ХОЯТ независимо от этого предусмотрена оклеечная наружная гидроизоляция, внутренняя гидроизоляция. Облицовка подвальных помещений коррозионно-стойкой сталью, а так же дренажная трапная система. Все сооружения рассчитаны на максимальные ветровые нагрузки характерные для региона. Комплекс оснащен системой оповещения о пожаре, системой автоматической пожарной сигнализацией, системами внутреннего и наружного противопожарного водоснабжения, системой автоматического пожаротушения и пртиводымной вентиляцией.

В рамках проведения оценки воздействия комплекса на окружающую среду были оценены последствия при аварийных ситуациях. В качестве аварии с наибольшим выбросом радионуклидов был рассмотрен сценарий с падением ОТВС в защитной камере. При этой аварии выброс в атмосферу осуществляется через систему вентиляции с эффективностью очистки 1000 по цезию и кобальту. Практически 100% по активности в выбросе составляет инертный газ ^{85}Kr . Проведенные расчетные оценки показывают, что дозовые нагрузки на население не достигнут уровня А по НРБ -99/2009 и, следовательно, каких-либо мер по защите населения принимать не требуется. Расчетные дозовые нагрузки будут как минимум 500 раз меньше регламентируемых пределов.

По итогам доклада были сделаны основные выводы: радиационное состояние Смоленской области соответствует фоновым значениям, характерным для Европейской территории России и обусловлено глобальными выпадениями радионуклидов из атмосферы; использование современных систем фильтрации позволяет свести воздействие Пристроя ХОЯТ на окружающую среду к минимуму; строительство и ввод в эксплуатацию Пристроя ХОЯТ не изменит регионального экологического состояния, которое характеризуется как экологически безопасное; отработанное ядерное топливо не является отходом - это стратегическое сырье; ввод в эксплуатацию Пристроя ХОЯТ обеспечит вывоз ОЯТ с площадки Смоленской АЭС для переработки на специализированных предприятиях и дальнейшего его использования.

2. Бурлаков Александр Игоревич – инженер I категории ОАО «Атомэнергопроект», доклад на тему: «Смоленская АЭС. Комплекс переработки радиоактивных отходов. Предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду».

В своем докладе, посвященном предварительным материалам оценки воздействия на окружающую среду деятельности по сооружению радиационного источника и обращению с радиоактивными отходами при их хранении, переработке и транспортировании для объекта «Смоленская АЭС. Комплекс переработки радиоактивных отходов», сообщил следующую информацию.

Основаниями для разработки данных материалов послужили: Программа деятельности Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» на долгосрочный период с 2009 по 2015 годы, утвержденной постановлением Правительства РФ от 20.09.2008 №705 и Техническое задание на «Проведение оценки воздействия на окружающую среду деятельности по сооружению радиационного источника и обращению с радиоактивными отходами при их хранении, переработке и транспортировании для объекта «Смоленская АЭС. Комплекс по переработке радиоактивных отходов».

Заказчик работ – ОАО «Концерн Росэнергоатом»; исполнитель работ, проектировщик – ОАО «Атомэнергопроект».

Основные нормативно-правовые документы, в соответствии с которыми были разработаны предварительные материалы ОВОС: ФЗ №170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», ФЗ №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ФЗ №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ФЗ №3-ФЗ «О радиационной безопасности населения», ФЗ №190-ФЗ «Об обращении с РАО», ФЗ №174-ФЗ «Об экологической экспертизе»; НРБ-99/2009, СП АС-03, ОСПОРБ-99/2010.

ОВОС включает в себя рассмотрение и определение возможных неблагоприятных воздействий, экологических последствий при строительстве и эксплуатации, а также обязательного учета общественного мнения. Содержание ОВОС соответствует требованиям, изложенным в отраслевых Методических Указаниях.

Схема разработки ОВОС регламентирована выше перечисленными документами.

Процесс жизненного цикла атомной станции помимо выработки электроэнергии сопровождается образованием некоторых объемов радиоактивных отходов, жидких и твердых. С учетом того, что на данный момент отходы уже существуют, то нулевой вариант, т.е. отказ от строительства не рассматривается. В качестве альтернативного варианта может рассматриваться строительство новых хранилищ радиоактивных отходов. Но это не соответствует существующему законодательству в области обращения с данным типом отходов, противоречит федеральному законодательству в области обращения с РАО, не приведет к уменьшению накопленных объемов отходов, не позволит вывезти накопленные отходы с площадки станции и потребует значительно большие площади отвода земель под данные сооружения.

Согласно принципам обращения с радиоактивными отходами, изложенным в федеральном законодательстве, должна быть организована их переработка с целью исключения вредного воздействия на человека и окружающую среду на протяжении всего срока потенциальной опасности и приведения их в состояние позволяющее транспортировку, т.к. отходы, находящиеся на временном хранении будут передаваться национальному оператору.

На схеме показал основной принцип и суть комплекса. Комплекс предназначен для переработки твердых и жидких радиоактивных отходов. Твердые РАО представляют собой спецодежду, пластикат, кабельную продукцию и оборудование после ремонта блоков. Жидкие радиоактивные отходы это в основном воды после санпропускников, дезактивации оборудования, отработавшие масла и кубовый остаток. На схеме продемонстрировал значительное уменьшение объемов отходов после переработки.

Переработанные отходы, упакованные в невозвратные защитные контейнеры, передаются на временное хранение в хранилище твердых радиоактивных отходов (ХТРО), или в бочках на участок временного хранения переработанных отходов, предусмотренный непосредственно в комплексе. Отходы, поступающие в комплекс для дальнейшей переработки - это те, которые существуют и образуются на Смоленской АЭС, из других регионов ничего привозиться не будет.

Обеспеченность рабочими средствами и наличие транспортных связей с другими объектами на площадке АЭС делают выбор размещения КП РАО на площадке Смоленской станции оптимальным.

Рассказал об основном технологическом оборудовании, входящим в состав комплекса. На слайдах представил оборудование или его аналоги, которое будет использоваться в проектируемом комплексе. Все оборудование соответствует наилучшим доступным технологиям, что подтверждается безопасной эксплуатацией на различных объектах.

На слайде представил суперпресс с колоссальным усилием 1500 тонн и производительностью 5 бочек в час. Данная Установка прессования впервые применяется на российских атомных станциях, но давно успешно используется на АЭС в Европе. Изначально в бочках находятся измельченные подготовленные твердые радиоактивные отходы. Представил поворотный стол отбора брикетов после прессования, и результат работы – спрессованная бочка. Уменьшение объемов отходов - в среднем в 6 раз. В дальнейшем спрессованные брикеты упаковываются в защитные контейнеры и отправляются в хранилище радиоактивных отходов.

Сообщил, что в докладе по хранилищу твердых радиоактивных отходов будет подробно представлена информация по защитным контейнерам.

Рассказал об установке сжигания. Она предназначена для переработки горючих радиоактивных отходов. Производительность по отработавшим маслам - до 20 литров в час, по горючим ТРО - около 50 килограммов в час. Итоговое уменьшение объемов - в 50 раз. После чего остаток, т.е. зола, цементируется на специальной установке и упаковывается в бочки. Бочки передаются на участок временного хранения переработанных отходов и далее в ХТРО.

Показал схему установки жидкостной дезактивации низкоактивных металлов, образующихся в процессе эксплуатации, ремонта и демонтажа оборудования АЭС. Дезактивация происходит последовательно в несколько этапов. При проведении дезактивации нефиксированные радиоактивные загрязнения поверхности металлов полностью удаляются и они уже не являются РАО. После прохождения обязательного радиационного контроля изделия из металла и металлоотходы поступают на склад «чистого» металла и далее направляются для вторичного использования или передаются для переработки на специализированные предприятия. Отработавшие щелочной раствор и азотнокислый дезактивирующий

раствор направляются в трап системы спецканализации комплекса с последующей подачей на установку цементированья.

По переработке ЖРО сообщил следующую информацию. На установке ионоселективной очистки производится предварительная очистка кубового остатка от радионуклидов ^{60}Co , осуществляемая на комплексах озонирования, предварительной фильтрации и мембранной фильтрации и основная очистка методом селективной сорбции радионуклидов цезия на фильтр-контейнерах. Получившийся нерадиоактивный раствор после ионоселективной очистки направляется на Установку выпаривания. Там раствор упаривается до сухого остатка, он уже не относится к радиоактивным отходам. Далее он засыпается в бочки и подлежит захоронению как обычные промышленные отходы на полигоне нерадиоактивных отходов Смоленской АЭС. Производительность установки 3600 м³ жидких радиоактивных отходов в год. Отработавшие фильтры с набравшим активностью сорбентом направляется в боксы на участок временного хранения.

Проинформировал об установке цементированья. На этой установке жидкие радиоактивные отходы, которые не представляется возможным переработать, заливаются специальным цементным раствором в бочки, которые передаются в хранилище. То же происходит и с золой, образующейся на установке сжигания. Переработка радиоактивных отходов на данной установке происходит посредством включения радионуклидов в цементный компаунд. Производительность установки 60 бочек в сутки.

Рассказал об участке временного хранения переработанных отходов. На слайде представил его общий вид. Предназначен он для приема и временного хранения бочек с переработанными РАО от установки цементированья и отработавших фильтр-контейнеров установки ионоселективной очистки. После чего бочки поступают в хранилище твердых радиоактивных отходов для упаковки в защитные контейнеры и подготовки к вывозу за пределы Смоленской области. Срок его службы, как и всего комплекса, составляет 40 лет.

По вопросу обеспечения безопасности сообщил следующее. Для визуального контроля технологических процессов комплекс оснащен системой промышленного телевидения. Вся видеoinформация в режиме реального времени поступает на центральный пульт управления. Так же в комплексе предусмотрена радиохимическая лаборатория. Она предназначена для выполнения химического и радиометрического контроля технологических процессов переработки РАО. Система радиационного контроля осуществляет контроль целостности системы барьеров на пути распространения радиоактивных продуктов с целью не превышения установленных пределов безопасной эксплуатации, контроль радиационной обстановки во всех режимах эксплуатации комплекса и учет доз облучения персонала.

Остановился на показателях, характеризующих радиационное состояние различных экосистем. Объемная активность радионуклидов в воздухе находится на уровне пределов регистрации используемой аппаратуры. Такая ситуация сохраняется на протяжении всего срока эксплуатации Смоленской АЭС. Активность радионуклидов в почвах, воде открытых водоемов, грунтовых водах так же находится на уровне пределов обнаружения. И как следствие их переход по миграционным цепочкам в растительность не оказывает значимого влияния на

конечное содержание в продуктах питания местного производства. Регистрируемые уровни в разы и сотни раз ниже санитарных норм.

Отметил, что уже прозвучала информация о том, что воздействие действующих энергоблоков значительно ниже минимально значимой величины. Это достигается соблюдением Смоленской АЭС всех установленных нормативов, культурой производства и соблюдением регламентных требований эксплуатации. Радиационное воздействие комплекса обусловлено только газоаэрозольным выбросом. На схеме подтвердил факт, что сброс исключен. Воздух системы вентиляции комплекса поступает в окружающую среду только после очистки на фильтровальных станциях. В комплексе постоянно ведется радиационный контроль. Все образующиеся РАО в комплексе перерабатываются в нем же.

На слайде представил выбросы комплекса: они составляют доли процента от допустимых, установленных санитарными правилами эксплуатации атомных станций. На диаграмме показал дозы по всем путям облучения (доля дозы, обусловленная газо-аэрозольным выбросом, доля дозы от водопользования - они в тысячи раз меньше установленных пределов, и значительно ниже доз, обусловленных работой действующих энергоблоков Смоленской АЭС).

По вопросу нерадиационного воздействия комплекса сообщил, что виды воздействия абсолютно идентичны Пристрою ХОЯТ – это этап строительства и эксплуатации. Воздействие возможно только в виде небольших выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и образованием незначительного количества отходов. Сбросы исключены.

Комплекс переработки РАО, как и любой потенциально опасный объект рассчитан на различные экстремальные внешние воздействия основными из которых являются подтопление, землетрясение, ветровые нагрузки и пожар. КП РАО, как и Пристрой ХОЯТ, запроектирован с учетом этих воздействий.

Отметил, что в предыдущем докладе были описаны меры, заложенные на устойчивость к природным катаклизмам; комплекс так же оснащен всеми системами оповещения и пожаротушения.

В рамках проведения оценки воздействия комплекса на окружающую среду были оценены вероятности и последствия проектных и запроектных аварий. Оценка радиационных последствий проектных аварий проводилась для нескольких сценариев (продемонстрировал их на слайде). Из рассмотренных сценариев проектных аварий наибольший выброс возможен при пожаре. Вероятность возникновения таких ситуаций сведена к минимуму принятыми организационно-техническими мероприятиями. В качестве запроектной аварии рассматривается разрушение строительных конструкций в результате прохождения максимального расчетного землетрясения. Такое событие возможно лишь 1 раз в 10 000 лет.

Вероятность возникновения внештатных ситуаций чрезвычайно мала, однако согласно требованиям к содержанию материалов они рассмотрены. Проведенные расчетные оценки показывают, что гипотетически возможные дозы при проектной аварии на население будут в сто тысяч раз меньше уровня А по НРБ - 99/2009, который составляет 5 мЗв и, следовательно, каких либо мер по защите населения принимать не требуется.

При запроектной аварии дозы за границей СЗЗ Смоленской АЭС и тем более в городе Рославль будут, по крайней мере, в 200 раз ниже Уровня А. Защитные мероприятия так же как и при проектной аварии не потребуются.

По итогам выступления были сделаны основные выводы: строительство и ввод в эксплуатацию КП РАО не изменит экологическое состояние Рославльского района, которое в целом характеризуется как экологически безопасное; реализуемые в проекте технические решения, а так же системы безопасности и очистки обеспечивают предельно низкий, фактически незначимый, уровень воздействия КП РАО на окружающую среду и население; эксплуатация комплекса позволит перевести радиоактивные отходы в наиболее оптимальную форму и агрегатное состояние с точки зрения воздействия на окружающую среду; ввод комплекса обеспечит вывоз отходов с площадки атомной станции за пределы Смоленской области, что полностью соответствует федеральному закону об обращении с РАО и в целом повысит экологическую безопасность Смоленской АЭС.

3. Щербаков Борис Павлович – инженер II категории ОАО «Атомэнергопроект», доклад на тему: «Смоленская АЭС. Хранилище твердых радиоактивных отходов. Предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду».

В своем докладе, посвященном предварительным материалам оценки воздействия на окружающую среду деятельности по сооружению радиационного источника и обращению с радиоактивными отходами при их хранении, переработке и транспортировании для объекта «Смоленская АЭС. Комплекс по обращению с радиоактивными отходами. Хранилище твердых радиоактивных отходов» (далее – ХТРО), сообщил следующую информацию.

Основанием для разработки материалов ОВОС послужили следующие документы: решение Федерального агентства по атомной энергии от 10.08.2007 о проектировании объекта «Смоленская АЭС. Комплекс по обращению с радиоактивными отходами. Хранилище твердых радиоактивных отходов далее ХТРО; Программа деятельности Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» на долгосрочный период 2009-2015 годы, утв. Постановлением Правительства РФ от 20.09.2008 №705; распоряжение Администрации Смоленской области о согласовании места размещения объекта «Смоленская АЭС. Комплекс по обращению с радиоактивными отходами. Хранилище твердых радиоактивных отходов» от 18.07.2011.

Заказчиком работ является – ОАО «Концерн Росэнергоатом»; Исполнителем работ – ОАО «Атомэнергопроект».

Отметил, что основные нормативно-правовые документы, в соответствии с которыми были разработаны предварительные материалы ОВОС, были озвучены ранее.

При проектировании и строительстве любого промышленного объекта разработка материалов ОВОС является обязательной. Представляемые предварительные материалы оценки после проведения общественных слушаний и учета всех замечаний и рекомендаций будут откорректированы и послужат основой для материалов обоснования лицензии.

Структура ОВОС неизменна для любого проектируемого промышленного объекта. Она также была озвучена в предыдущих докладах.

Хранилище твердых радиоактивных отходов входит в систему обращения с радиоактивными отходами Смоленской АЭС и предназначено для организованного хранения твердых радиоактивных отходов. Необходимость его строительства продиктована высокой степенью заполнения существующих хранилищ РАО и предстоящим вводом в эксплуатацию комплекса по переработке радиоактивных отходов, речь о котором шла в предыдущем докладе, следовательно, нулевой вариант и альтернатива строительству не рассматривается.

На схеме продемонстрировал обращение с Радиоактивными отходами. Твердые и Жидкие отходы со станции направляются в КП РАО, где происходит их переработка и упаковка в специальные контейнеры и бочки, которые в свою очередь перевозят в ХТРО для дальнейшего временного хранения.

В состав ХТРО входят отделение хранения и производственное отделение. Отделение хранения предусмотрено для хранения ТРО в контейнерах НЗК. Вместимость отделения хранения – 5760 контейнеров. В производственном отделении происходят основные процессы по перемещению, упаковке и герметизации контейнеров. Из хранилища дальнейший вывоз загруженных контейнеров производится на специализированном автомобильном или железнодорожном транспорте.

Хранилище предполагается разместить на фундаментной плите незавершенного строительством энергоблока № 4. Преимуществом такого размещения является высокая степень строительной готовности площадки, а именно наличие готовой фундаментной плиты; наличие готового ограждения на полную высоту хранилища с трех сторон; наличие каркаса здания для размещения производственного отделения. Еще одним преимуществом предполагаемой площадки размещения является возможность использования существующих систем обеспечения энергоснабжением и технологическими средами, инженерных сетей и транспортных коммуникаций энергоблока № 3.

Режим работы Хранилища организован в одну смену продолжительностью 8 часов. Количество рабочих дней в году – 300. Производительность ХТРО по заполнению и герметизации контейнеров за смену - 2 контейнера НЗК. Срок службы ХТРО составляет не менее 40 лет.

На слайдах показал основной принцип работы ХТРО. Из Комплекса переработки на узел упаковки в ХТРО спецавтотранспортом доставляются клетки с бочками с переработанными отходами. С помощью крана осуществляют перегрузку бочек в пустой контейнер НЗК, поступивший со склада. Далее уже загруженный контейнер краном транспортируют на узел фиксации отходов и герметизации крышки контейнеров. С целью набора прочности бетонной смеси, фиксирующей отходы, и смеси, герметизирующей крышку, контейнеры устанавливаются на площадку выдержки. Время выдержки контейнеров для набора полной прочности фиксирующей и герметизирующей смеси не превышает трех суток. После выдержки контейнеры НЗК транспортируются на пост паспортизации для проведения радиометрического контроля, документирования и передачи информации в помещение учета РАО. Контейнер, прошедший процедуру паспортизации, передается на штатное место хранения в отделение хранения. Далее, по мере

заполнения хранилища, производится вывоз контейнеров с отходами к национальному оператору.

На слайде показал железобетонный невозвратный защитный контейнер типа НЗК-150-1,5П. Срок службы такого контейнера для условий временного хранения в инженерных сооружениях составляет не менее 50 лет, а для условий захоронения в сооружениях могильника - не менее 300 лет. Использование такого контейнера допускается в диапазоне температур от -50°C до $+100^{\circ}\text{C}$ при относительной влажности до 80%.

На слайде представил сертификат соответствия контейнера НЗК, как на использование его в качестве контейнера хранения, так и для транспортировки ТРО.

По вопросу современного радиационного состояния региона отметил, что объемная активность радионуклидов в атмосферном воздухе в миллионы раз меньше допустимых значений. Содержание радионуклидов в продуктах питания также не превышает санитарных норм. Воздействие действующей АЭС, как минимум, в 50 раз меньше допустимого.

Радиационное воздействие ХТРО возможно только за счет газоаэрозольных выбросов. Все сбросы хранилища поступают в спецканализацию атомной станции и после водоочистки идут на повторное использование. Выбросы так же проходят очистку и после радиационного контроля поступают в атмосферу. На слайде представил выбросы ХТРО. Они составляют доли процента от допустимых, установленных нормативными требованиями. На диаграмме показал эффективные дозы по всем путям облучения, которые в десятки тысяч раз меньше установленных пределов.

Нерадиационное воздействие ХТРО возможно только на этапе строительства, т.к. проектом на этапе эксплуатации не предусматривается поступление химических веществ в окружающую среду.

По вопросу возможного техногенного и природного воздействия на проектируемый объект сообщил следующее. Все представленные виды воздействия не представляют угрозы для нормальной эксплуатации Хранилища. В частности, пожар в хранилище ТРО невозможен из-за отсутствия в нем горючих материалов.

При разработке проектной документации были рассмотрены следующие сценарии аварийных ситуаций проектируемого объекта в консервативном расчете. При проектной аварии возможен сценарий отказа фильтра очистки вентсистемы ХТРО. При прохождении максимального расчетного землетрясения возможен сценарий разрушения части строительных конструкций и оборудования ХТРО с разрушением корпусов у части контейнеров. Расчеты при этих маловероятных событиях показали, что максимальные дозовые нагрузки по наихудшему сценарию, как минимум в 560 раз меньше уровня А (5 мЗв), следовательно, мер по защите населения принимать не потребуется.

Подводя итог, сделал следующие выводы: смоленская АЭС соблюдает все установленные для нее нормативы по сбросам и выбросам; фактические значения в десятки раз ниже регламентируемых пределов; радиационное состояние Смоленской области соответствует фоновым значениям, характерным для Европейской территории России, и обусловлено глобально распространенными радионуклидами; строительство и ввод в эксплуатацию Пристроя ХОЯТ, КП РАО и ХТРО не изменит экологическое состояние региона, которое в целом

характеризуется как экологически безопасное; суммарные дозовые нагрузки на население и биокомпоненты региона при эксплуатации Пристроя ХОЯТ, КП РАО и ХТРО не превысят 7 % от минимально-значимой дозы; в соответствии с нормативными документами радиусы СЗЗ и ЗН с учетом воздействия Пристроя ХОЯТ, КП РАО и ХТРО совпадают с установленными для Смоленской АЭС; существующая сеть постов контроля окружающей среды в полном объеме обеспечит достоверной информацией о радиационной обстановке в зоне наблюдения Смоленской АЭС; ввод в эксплуатацию Пристроя ХОЯТ, КП РАО и ХТРО обеспечит вывоз отработавшего ядерного топлива с площадки Смоленской АЭС для переработки на специализированных предприятиях, перевод радиоактивных отходов в наиболее оптимальную форму и агрегатное состояние с точки зрения воздействия на окружающую среду, безопасное временное хранение переработанных радиоактивных отходов и их дальнейший вывоз с площадки Смоленской АЭС за пределы Смоленской области.

4. Султанов Рамис Мертаевич – заместитель главного инженера по инженерной поддержке филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция», Краснов Игорь Михайлович – заместитель главного инженера по радиационной безопасности филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция», совмещенный содоклад на тему: «Обеспечение безопасности Смоленской АЭС, включая состояние окружающей среды в зоне размещения Смоленской АЭС».

В рамках тематики выступления была представлена следующая информация.

Была дана историческая справка о Смоленской АЭС. Было отмечено, что с начала эксплуатации Смоленской атомной станцией выработано 534 миллиардов кВт.ч.

Смоленская АЭС расположена на Восточно-Европейской платформе. Это древняя, стабильная геологическая структура. Землетрясения здесь образовываться не могут, а лишь возможны слабые отголоски подземных толчков других регионов. Смоленская атомная станция спроектирована с большим запасом по сейсмической устойчивости и рассчитана на землетрясения силой до 6 баллов, основные здания и сооружения рассчитаны на землетрясения силой до 7 баллов.

Смоленская АЭС связана с единой энергетической системой России шестью линиями электропередач напряжением электрического тока: 330 кВ (Рославль-1, 2), 500 кВ (Калуга, Михайлов), 750 кВ (Ново-Брянская, Белорусская). Общая электрическая мощность САЭС составляет 3000 МВт.

Смоленская атомная электростанция - одно из ведущих энергетических предприятий Центрального региона России. Ежегодно выдается в энергосистему страны, в среднем, 20 млрд. кВт часов электроэнергии. Доля выработки электроэнергии Смоленской АЭС составляет порядка 8% в Центральном регионе и более 80% от производимой предприятиями энергетики Смоленской области. Сегодня САЭС - крупнейшее градообразующее предприятие Смоленской области, доля поступлений в областной бюджет которого составляет более 30%.

Миссией Смоленской атомной станции является выработка электрической и тепловой энергией для потребителей при гарантированном обеспечении безопасности как высшего приоритета в своей деятельности. Это достигается

соблюдением следующих принципов: обеспечение ядерной, радиационной, технической, пожарной и экологической безопасности и охраны труда; соблюдение законодательства Российской Федерации, требований федеральных норм и правил безопасности, ведомственных стандартов; экономическая эффективность производства электрической и тепловой энергии; совершенствование культуры безопасности.

Основной целью ядерной безопасности на всех этапах жизненного цикла АЭС является создание и поддержание комплекса конкретных мер и действий, направленных на обеспечение нормальной эксплуатации и на предотвращение возникновения аварийных ситуаций.

На Смоленской АЭС эксплуатируются три уран-графитовых канальных реактора типа РБМК-1000 усовершенствованной конструкции, которая предусматривает целый ряд усовершенствованных систем, обеспечивающих безопасную работу станции. Проектная электрическая мощность каждого энергетического блока САЭС – 1000 МВт, тепловая – 3200 МВт. Реактор большой мощности канальный (РБМК) размещается в железобетонной шахте и представляет собой систему каналов с установленными в них топливными сборками. Каналы проходят графитовую кладку, служащую замедлителем нейтронов. В качестве теплоносителя используется химически обессоленная вода. Для регулирования и поддержания мощности реактора имеется 211 стержней управления и защиты (СУЗ). Стержни СУЗ выполнены из материалов, поглощающих нейтроны, их количество и скорость ввода в активную зону обеспечивают требования ядерной безопасности при пуске, работе на мощности и останове реактора.

В состав каждого энергоблока входят: один реактор с контуром циркуляции и вспомогательными системами, паровой и конденсатно-питательный тракты и два турбогенератора электрической мощностью по 500 МВт каждый.

Энергоблоки с реакторами РБМК-1000 одноконтурного типа. Это означает, что пар для турбин вырабатывается непосредственно из воды, охлаждающей реактор.

При эксплуатации каждого энергоблока производится непрерывный контроль и управление технологическими параметрами.

Все энергоблоки Смоленской АЭС оснащены системами, исключающими выброс радиоактивных веществ в окружающую среду, даже при самых тяжелых, гипотетических авариях.

Ядерная безопасность Смоленской АЭС обеспечивается за счёт последовательной реализации концепции глубокоэшелонированной защиты, основанной на системе физических барьеров на пути возможного распространения ионизирующего излучения и радиоактивных веществ в окружающую среду, и системы технических и организационных мер по защите барьеров и сохранению их эффективности с целью защиты персонала, населения и окружающей среды.

Важнейшим требованием принципа глубокоэшелонированной защиты является организация физических барьеров безопасности. На пути распространения радионуклидов в окружающую среду создается целый комплекс независимых преград. Их основная задача — максимально удержать радиоактивные продукты там, где они образовались и не допустить попадания радиоактивных веществ в окружающую среду.

Система физических барьеров энергоблоков Смоленской АЭС включают: топливную матрицу, оболочку ТВЭЛов, границу контура теплоносителя ядерного реактора, герметичное ограждение реакторной установки и биологическую защиту.

Концепция глубокоэшелонированной защиты осуществляется на всех этапах жизненного цикла АЭС. Приоритетной при этом является создание условий, при которых исключается создание аварийной ситуации.

Повышение аварийной устойчивости – разработка и внедрение профилактических мероприятий по результатам событий на АЭС «Фукусима».

После аварии на Японской АЭС «Фукусима» на Смоленской АЭС был выполнен комплекс мероприятия по оценке устойчивости к аномальным условиям воздействия. Особое внимание уделялось проверкам обеспечения безопасности в условиях запроектных аварий, связанных с влиянием внешних и внутренних воздействий. На текущий момент в полном объеме выполнены: проверка готовности АЭС к экстремальным внешним воздействиям; разработка и корректировка эксплуатационной документации; выполнена поставка на АЭС дополнительной мобильной техники. В стадии реализации находятся работы по разработке проектных решений и обеспечению готовности к использованию дополнительной мобильной техники.

В марте и апреле 2011 года на площадке Смоленской АЭС комиссией Ростехнадзора и комиссией Концерна Росэнергоатом выполнялись проверки обеспечения безопасности в условиях запроектных аварий, связанных с аномальным влиянием внешних воздействий. Проверка проводилась по 8-ми основным областям безопасности. Результаты проверки показали полную безопасность эксплуатации Смоленской АЭС. В конце апреля этого же года была проведена общественная проверка Смоленской АЭС, в ходе которой представителям общественности были предоставлены реальные свидетельства о безопасности и надёжности работы станции. Совместно с Генеральным проектировщиком – ОАО «Атомэнергопроект» – была выполнена оценка проектной безопасности Смоленской АЭС при экстремальных внешних воздействиях, которые могут стать причиной тяжёлой аварии (стресс-тесты). Специалистами Смоленской АЭС на основе анализа материалов «Углубленной Оценки Безопасности» разработано «Руководство по предотвращению тяжелых аварий». В качестве компенсирующих мероприятий были разработаны варианты подачи воды на охлаждение резервных дизель-генераторов и охлаждение активной зоны из двух несливаемых природных источников воды (реки Гнездна и Сельчанка).

Для отработки навыков персонала при использовании предложенной схемы разработаны и периодически проводятся тренировки по действиям персонала. В ходе этой тренировки реально моделировались действия персонала при подаче воды в систему техводоснабжения и на охлаждение активной зоны.

Постоянные наблюдения за состоянием радиационной обстановки района расположения АС выполняет лаборатория внешнего радиационного контроля (ЛВРК) отдела радиационной безопасности. Лаборатория аккредитована в государственной системе аккредитации. Радиационный контроль окружающей среды проводится в соответствии с регламентом и включает в себя определение радиационных характеристик выбросов, сбросов и образующихся отходов, радионуклидного состава и активности объектов окружающей природной среды.

Контроль радиационной обстановки производится современным комплексом аппаратуры. Полученная информация дополняется и уточняется результатами исследований, выполняемых при помощи лабораторного радиометрического и спектрометрического оборудования. Для прямой съемки гамма-фона на местности используется передвижная радиометрическая лаборатория.

В зоне наблюдения Смоленской АЭС круглосуточно функционирует сеть наблюдательных постов автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АСКРО). Данные с постов АСКРО, поступают в лабораторию внешнего радиационного контроля. Информация АСКРО в режиме реального времени передается в Кризисный центр Концерна Росэнергоатом, местные органы власти, заинтересованным министерствам и ведомствам, а также отображается в сети Интернет на общедоступном сайте.

Радиационный фон вокруг АС и в Рославльском районе составляет 0,07 - 0,13 мкЗв/ч и находится в пределах колебания естественного значения. В среднем по России природный радиационный фон составляет 0,1 - 0,3 мкЗв/ч и выше.

Концентрации радионуклидов в атмосферном воздухе значительно ниже допустимых значений, регламентированных нормами радиационной безопасности, и ниже естественного уровня радиоактивности, а значит, с большим запасом удовлетворяют, как радиационно-гигиеническим, так и экологическим критериям.

Объемная активность воды водохранилища в 1000 раз ниже допустимой концентрации и находится на уровне естественной радиоактивного фона для воды открытых водоемов. Ограничений на использование воды Десногорского водохранилища по радиационному фактору нет.

Среднее значение за последние 5 лет годовой поглощённой дозы внешнего облучения на местности, характеризующее величину суммарного воздействия природных и техногенных факторов, составляет 0,77 мЗв/год и находится на уровне естественного радиационного фона.

Многолетние наблюдения за объектами окружающей среды в районе расположения Смоленской Атомной станции свидетельствуют, что радиационная обстановка на территории санитарно-защитной зоны и зоны наблюдения, в которую входит и г. Рославль, отвечает требованиям действующего санитарно-гигиенического законодательства; деятельность Смоленской АЭС находится в пределах установленных нормативов; состояние экосистем региона оценивается как благополучное.

Наряду с выработкой электрической и тепловой энергии обеспечение экологической безопасности, охрана окружающей среды и рациональное природопользование являются приоритетными направлениями деятельности Смоленской атомной станции.

В основе деятельности АС в области охраны окружающей среды заложена экологическая политика Концерна Росэнергоатом. Она отражает стратегию и основные цели по поддержанию и постоянному повышению экологической эффективности.

Для качественного управления охраной окружающей среды на Смоленской АЭС успешно внедрена и функционирует система экологического менеджмента.

Производственный экологический контроль по химическому фактору воздействия осуществляется на Смоленской АЭС в целях обеспечения выполнения

мероприятий по охране окружающей среды, рациональному использованию природных ресурсов, соблюдения природоохранных требований и установленных нормативов.

Работы по экологическому контролю на Смоленской АЭС выполняются в соответствии с ежегодными утверждаемыми графиками и программами, согласованными с государственными надзорными органами.

Основные виды инструментальных исследований окружающей природной среды в районе станции осуществляются собственными аналитическими лабораториями. К контролю привлекаются также сторонние лаборатории при государственных контролирующих органах и областной администрации.

Представил на слайдах информацию об удельном весе выбросов, сбросов и отходов предприятий Смоленской области. Данные приведены на основе официальной информации статистических отчетов прошлых лет о состоянии охраны окружающей среды Смоленской области.

Ежегодно планируются и выполняются природоохранные мероприятия, направленные на снижение воздействия производственной деятельности на окружающую среду и улучшение экологической обстановки.

Проинформировал о последних экологических достижениях Смоленской АЭС. В сентябре 2013 года по итогам общественного экологического аудита Смоленской АЭС вручен международный экологический сертификат и золотой знак, подтверждающие соответствие основной продукции станции – электрической энергии – нормативным требованиям в области экологии и качества. 20 сентября Смоленской АЭС присуждена главная премия международных экологов ГлобалЭкоБрэнд в номинации «Лидер социально и экологически ответственного бизнеса». Награду вручил президент движения «Живая планета» Николай Дроздов на экологическом форуме в пресс-центре «Аргументы и факты». В поздравлениях были отмечены реализация принципов устойчивого развития и масштабная работа в области охраны окружающей среды Смоленской АЭС. В октябре атомной станции присуждено звание лауреата областного конкурса «Экологически ориентированное предприятие 2013 года».

Рассказал о результатах сторонних независимых проверок безопасности Смоленской АЭС. В сентябре 2011 года группой экспертов в области ядерной безопасности Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) на Смоленской АЭС проведена миссия OSART по проверке соответствия безопасной эксплуатации САЭС международным стандартам. По результатам проверки высококвалифицированными экспертами в области ядерной безопасности Международного агентства по атомной энергии дана положительная оценка и особо отмечены: высокая эксплуатационная надежность энергоблоков, профессиональная подготовка персонала, опыт и положительные практики. Смоленская АЭС первая среди атомных станций России в 2012 году внедрила интегрированную систему менеджмента (ИСМ). В июне 2012 года ИСМ САЭС успешно прошла независимую сертификацию на соответствие международным стандартам. В интегрированную систему заложен единый подход к управлению безопасностью, качеством, экологией и охраной труда с целью постоянного улучшения и развития. В июне состоялся первый надзорный аудит ИСМ, по результатам которого независимыми экспертами не выявлено ни одного несоответствия. На Международном Форуме

IQNet, проходившем в этом году Санкт-Петербурге, Смоленская АЭС удостоена награды «За выдающиеся достижения при внедрении и сопровождении прогрессивной системы менеджмента».

В соответствии с графиками регулярно осуществляются плановые проверки безопасности Смоленской АЭС государственными надзорными органами. По основным выводам независимых экспертов – деятельность Смоленской атомной станции соответствует установленным обязательным требованиям.

В августе Смоленская АЭС первая среди АЭС России успешно прошла независимый общественный экологический аудит. Экологический аудит проводился двумя известными в России экологическими организациями: Национальный Центр Глобального Информационного Управления и Общественной организацией содействия охране окружающей среды «Живая планета» во главе с профессором Николаем Николаевичем Дроздовым. К аудиту привлекались представители общественности, юристы и экологически направленные СМИ. По итогам аудита экспертная комиссия сделала выводы о соответствии продукции Смоленской АЭС стандартам международного экологического качества, а также экологическую чистоту и безопасность предприятия.

Независимые общественные экологические организации и надзорные органы всецело подтверждают высокий уровень безопасности, реализацию принципов устойчивого развития, масштабную работу в области экологии и активную социально-значимую деятельность Смоленской атомной станции.

5. Мысюкевич Иван Николаевич – начальник отдела специализированного надзора за химической, радиационной безопасностью и условиями труда РУ №135 ФМБА России, содоклад на тему: «Оценка радиационного воздействия Смоленской АЭС на объекты окружающей среды и население зоны наблюдения».

В рамках тематики выступления была представлена следующая информация.

Основные направления деятельности РУ №135 ФМБА России: осуществление функций по контролю и надзору в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия работников организаций и населения; проведение мероприятий по выявлению и устранению влияния особо опасных факторов физической, химической и биологической природы на здоровье работников организаций и населения; профилактика профессиональных, инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) работников организаций и населения; проведение медико-санитарных мероприятий по предупреждению, выявлению причин, локализации и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, радиационных, химических и биологических аварий и инцидентов, распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений); предупреждение, выявление и пресечение нарушений законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия граждан; осуществление государственного контроля крови.

Имеется сайт в сети «Интернет» РУ № 135 ФМБ России, где можно получить более подробную информацию о деятельности данной структуры.

Радиационно-гигиенический мониторинг объектов окружающей среды в районе расположения Смоленской АЭС осуществляет ФГУЗ Центр гигиены и

эпидемиологии № 135 ФМБА России. Лабораторно-инструментальный контроль объектов окружающей среды осуществляется в соответствии с «Программой государственного радиационного контроля внешней среды в СЗЗ и в зоне наблюдения Смоленской атомной станции (мониторинг)».

Испытательный лабораторный центр соответствует требованиям национального стандарта ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025 и аккредитован в системе аккредитации лабораторий, осуществляющих санитарно-эпидемиологические исследования, на техническую компетентность и независимость.

Проинформировал о нормативных и законодательных документах, которыми руководствуются при проведении мониторинга.

Сообщил об объектах радиационного контроля окружающей среды: территория санитарно-защитной зоны и зоны наблюдения (мощность дозы гамма-излучения); атмосферный воздух и атмосферные выпадения; вода поверхностных водоемов; объекты гидросети (донные отложения, рыба); источники питьевого водоснабжения; почва, растительность; пищевые сельскохозяйственные продукты местного произрастания. Результаты исследованных проб отвечают требованиям санитарных норм и правил.

На слайде продемонстрировал среднегодовые значения мощности дозы гамма-излучения за последние 5 лет, в районе расположения Смоленской АЭС радиационный фон составляет 0,08-0,13 мкЗв/ч, т.е. находится в пределах колебания естественного радиационного фона.

На слайде продемонстрировал уровни содержания радионуклидов в воздухе. Содержание радионуклидов в воздухе в районе расположения Смоленской АЭС в миллионы раз ниже допустимых объемных активностей, регламентированных действующими нормами радиационной безопасности. По сравнению с естественной радиоактивностью атмосферного воздуха влияние Смоленской АЭС на атмосферу при нормальной эксплуатации не значительно.

На слайде продемонстрировал уровни содержания радионуклидов в воде открытых водоемов зоны наблюдения Смоленской АЭС. Активность воды Десногорского водохранилища находится на уровне естественной радиоактивности воды открытых водоемов.

На слайде продемонстрировал данные по эффективной годовой дозе населения в зоне наблюдения Смоленской АЭС. Эффективная доза для населения в том числе и от деятельности Смоленской АЭС (техногенная) не превышает установленного НРБ-99/2009 норматива 1,0 мЗв/год.

Сообщил, что индивидуальный риск возникновения стохастических эффектов у населения в десятки тысяч раз меньше нормы установленной в НРБ-99/2009, продемонстрировал данные на слайде.

Подводя итог, сделал следующие выводы. Многолетние наблюдения показали, что деятельность Смоленской АЭС находится в пределах установленных нормативов и не оказывает существенного влияния на окружающую среду и население; состояние региона, сложившееся за весь период эксплуатации Смоленской АЭС, оценивается как благополучное; государственный мониторинг объектов внешней среды в СЗЗ и ЗН Смоленской АЭС, осуществляемый ФГУЗ Центром гигиены и эпидемиологии № 135 ФМБА России, подтверждает результаты

контроля радиационной обстановки в районе расположения Смоленской АЭС, осуществляемый отделом радиационной безопасности Смоленской АЭС.

6. Авчинников Андрей Васильевич – д.м.н., профессор, заведующему кафедрой общей гигиены Смоленской государственной медицинской академии, содоклад на тему: «Состояние здоровья населения в зоне размещения Смоленской АЭС».

В рамках тематики выступления была представлена следующая информация.

Численность населения Смоленской области по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики на 01.01.2012 года составила 980482 человека. По итогам переписи населения 2010 г. в области насчитывалось 982,8 тыс. человек. Сокращение численности происходило за счет естественной убыли населения на всех территориях области, исключая г. Десногорск. Темп естественной убыли населения за последние годы сократился за счет снижения смертности (в 2009 г. – 19,2 на 1000 населения, в 2011 – 16,8) и некоторого увеличения рождаемости: в 2011 гг. – по 10,8 на 1000 населения. Показатели естественного движения продолжают оставаться неблагоприятными, как и на всей территории РФ (по Российской Федерации рождаемость в 2011г. составила 12,6, смертность – 13,5 на 1000 населения).

При этом в ряде районов за 2009-2011гг. наблюдается превышение среднеобластного показателя рождаемости на 8-11% (Велижский, Демидовский, Сычевский, Холм-Жирковский районы, г. Десногорск), в то время как в Духовщинском, Ершичском, Руднянском, Сафоновском, Темкинском районах рождаемость ниже средней по области на 9-20%. Смертность в Глинковском, Ершичском, Монастырщинском районах за 2009-2011гг. составила от 25 до 30 на 1000 населения, превысив среднеобластной показатель почти в 2 раза.

Естественная убыль населения Смоленской области за 2011г. составила 6238 человек, или 0,6% от постоянного населения. Структура населения постепенно изменяется в сторону роста городского населения (72%), характеризуется стабильным преобладанием численности женского населения (55%) над мужским (45%). Отмечается неравномерность распределения населения по административным территориям области. Жители г. Смоленска и Смоленского района составляют около 38% всего населения.

Ожидаемая продолжительность жизни по Смоленской области на 2011 год составила 60,1 год для мужчин и 74,6 лет для женщин, что меньше соответствующих показателей как по Российской Федерации (63,6 и 75,9).

В структуре причин смерти всего населения Смоленской области, так же, как и по Российской Федерации, стабильно преобладают болезни системы кровообращения, новообразования, внешние причины смерти (несчастные случаи, отравления и травмы) (суммарный вес этих заболеваний – около 78%).

В 2011г. смертность в Смоленской области уменьшилась в сравнении с предыдущими годами по основным классам причин (болезни системы кровообращения, болезни органов пищеварения, внешние причины смерти), она продолжает на 25% превышать средний показатель по Российской Федерации.

Смертность населения по причинам, связанным с употреблением алкоголя, за 2009-2011 гг. снизилась почти в 2,5.

Младенческая смертность в Смоленской области в 2011 году снизилась по сравнению с 2009г. но на 407%, составив 78,1 на 10 тыс. родившихся живыми.

В структуре младенческой смертности ведущими остаются причины, тесно связанные со здоровьем матери (состояния, возникающие в перинатальном периоде).

Общая заболеваемость взрослого населения в период 2008-2011гг. изменялась незначительно (от 1391 на 1000 в 2008 г. до 1394 на 1000 в 2011г.), первичная – имеет некоторую тенденцию к снижению (от 571,5 на 1000 в 2008 г. до 542,2 на 1000 в 2011г.). По данным Департамента Смоленской области по здравоохранению, в среднем по области в 2011 г. у взрослых чаще регистрировались заболевания органов дыхания, травмы и отравления, заболевания мочеполовой системы, заболевания кожи, заболевания системы органов кровообращения, костно-мышечной системы.

Общая заболеваемость подросткового и детского населения по предварительным данным наиболее часто регистрировалась заболеваемость органов дыхания, травмы и отравления, заболевания мочеполовой системы, болезни кожи и подкожной клетчатки, болезни глаза и его придаточного аппарата.

В целом, показатели заболеваемости взрослого, подросткового и детского населения Рославльского района не отличались от среднеобластных показателей.

Общая заболеваемость новообразованиями всего населения Смоленской области в 2011 г. сохранилась на уровне 2010-2011 г. (5337 на 100 тыс. населения).

В структуре детской заболеваемости выделяют ряд патологий, тесно связанных с факторами образовательной среды (нарушение осанки, остроты зрения и др.). За школьный период состояние здоровья школьников ухудшается. По данным мониторинга во всех возрастных группах школьников Смоленской области отмечается уменьшение числа здоровых детей (удельный вес школьников первой группы здоровья составил в 2011 году около 10%).

По теме общественных слушаний выступили:

1. Лысенко Андрей Александрович, регистрационный номер – 105, тема выступления: «Экологическая безопасность сооружаемых объектов и соблюдение природоохранного законодательства Смоленской АЭС».

Рассказал, что более 10 лет жил в г. Десногорск и работал на Смоленской АЭС. Сообщил, что в силу специфики объекта, на Смоленской АЭС контролирующими органами постоянно проводятся проверки, по результатам которых Смоленская АЭС подтверждает выполнение ею всех установленных норм, в т.ч. по радиационной безопасности. Деятельность всего персонала нацелена на повышение культуры безопасности АЭС.

Высказал мнение, что обсуждаемые объекты Смоленской АЭС также будут решать и многие социально-экономические вопросы, в т.ч. занятость молодежи.

Считает, что наилучшим свидетельством того, что район размещения Смоленской АЭС является экологически безопасным, является тот факт, что жители Рославльского района любят ездить отдыхать, на рыбалку на Десногорское водохранилище.

2. Петров Сергей Александрович, регистрационный номер – 467, тема выступления: «Обращение с РАО на Смоленской АЭС».

Сообщил, что работает в системе по обращению с радиоактивными отходами. Каждая АЭС имеет свои объекты для обращения с радиоактивными отходами, которые признаны безопасными.

Считает, что существующие объекты по обращению с РАО на Смоленской АЭС не в состоянии обеспечить потребности Смоленской АЭС. Новые объекты, КП РАО и ХТРО, позволят уменьшить объемы отходов, будут приводить РАО в безопасное состояние, и РАО в дальнейшем будут переданы Национальному оператору.

3. Юскевич Александр Павлович, регистрационный номер – 360, тема выступления: «Вопросы охраны и физической защиты Смоленской АЭС».

Сообщил, что является начальником службы безопасности Смоленской АЭС более 15 лет.

Проинформировал, что система физической защиты ядерных материалов и ядерной установки является государственной системой. Для ее реализации привлекаются такие силы, как МВД (батальоны внутренних войск для непосредственной охраны АЭС), ФСБ (обеспечение оперативного режима в ближайшем окружении АЭС), подразделения Полиции (оперативные сотрудники в составе городского ОВД для обслуживания Смоленской АЭС). Административный аппарат Смоленской АЭС имеет собственной отдел безопасности, отвечающий за взаимодействие с войсками и за создание многорубежной эшелонированной инженерно-технической системы защиты (физические рубежи, средства охраны).

Вся системы охраны регулярно подвергается инспекторскому контролю и проверкам, в т.ч. со стороны Прокуратуры РФ. На сегодняшний день результаты всех проверок подтвердили, что система физической защиты Смоленской АЭС надежна и соответствует установленным требованиям. С личным составом регулярно проводятся учения, тренировки и занятия.

Выразил уверенность, что ядерный материал охраняется надежно.

4. Шевцов Анатолий Егорович, регистрационный номер – 342, тема выступления: «О льготах».

Высказал мнение, что после заслушивания всех докладов создается впечатление, что АЭС не представляет собой какой-то серьезный объект. Рассказал, что события Чернобыля должны были произойти и на Смоленской АЭС, но благодаря талантливому руководству Смоленской АЭС того времени, не был проведен эксперимент, который привел к аварии на Чернобыльской АЭС.

Рассказал, что и на Смоленской АЭС происходили серьезные случаи, менее масштабные, чем на Чернобыльской АЭС. Привел пример, когда еще в советское время разбирался случай, когда после ремонтных работ был запущен реактор, начался перегрев, но реактор был остановлен, и удалось избежать серьезных последствий.

Считает, что высокие трубы АЭС нужны для рассеивания опасных веществ, чтобы они оседали в более маленьких концентрациях. Отметил, что по этому вопросу в докладах была дана информация о наблюдении и контроле.

Сообщил, что вырабатываемая Смоленской АЭС энергия направляется, в основном, за пределы региона. Население не имеет никаких льгот, хотя именно местное население живет вблизи опасного объекта.

Напомнил, что 25 апреля 1993 г. был проведен референдум по сооружению новых объектов АЭС. Если ставится вопрос о строительстве новых объектах, то необходимо и решать вопросы о льготах. В 2000г. на совещании на Смоленской АЭС, участником которого он являлся, были приняты решения о предоставлении электроэнергии для населения и юридических лиц г. Десногорск и Рославльского района. Однако льготы так и не были установлены.

Призвал всех присутствующих голосовать за любые объекты Смоленской АЭС только тогда, когда будут предоставлены льготы.

5. Федянин Юрий Акимович, регистрационный номер – 8, тема выступления: «Безопасная работа ХОЯТ».

Сообщил, что участвовал в строительстве ХОЯТ Смоленской АЭС. Безопасность на ХОЯТ обеспечивается технологическим барьерами: оболочка ТВЭЛов, барьеры в виде пеналов, где хранится ОЯТ, сами бассейны. Защиту обеспечивает также система пропусков и физическая защита.

Сообщил, что имеет вопрос по ХОЯТ, на который надеется услышать ответ.

6. Елисеев Александр Михайлович, регистрационный номер – 108, тема выступления: «О завершении цикла при обращении с РАО и ОЯТ».

Сообщил, что при эксплуатации АЭС цикл при обращении с РАО и ОЯТ должен быть законченным. Только тогда предприятие будет стабильно и надежно работать. О безопасности уже было сказано, что ее система надежна и работает.

7. Евдокименко Юрий Николаевич, регистрационный номер – 349, тема выступления: «Безопасное проживание вблизи АЭС».

Сообщил, что работает в сфере образования.

Рассказал о своих впечатлениях после посещения АЭС. АЭС удивила его, с одной стороны, своей системой защиты и, с другой стороны, своей открытостью для населения. Многие побывали на АЭС и могли увидеть ее работу изнутри.

Выразил понимание возникающих вопросов по оплате электроэнергии, призвал решать данные вопросы через администрацию, торг здесь не уместен. Для населения должно быть важно, чтобы ОЯТ и РАО были должным образом переработаны и вывезены с территории Смоленской АЭС. Вне зависимости, на территорию каким регионов поступает электроэнергия, Смоленская АЭС является важным объектом.

Призвал присутствующих поддержать обсуждаемые объекты.

8. Кибисова Наталья Викторовна, регистрационный номер – 276, тема выступления: «Об интересе молодежи к объектам АЭС».

Отметила, что в Смоленской области молодежь проявляет огромный интерес к работе Смоленской АЭС. Молодежь в настоящее время не хочет принимать готовые ответы, а желает сама получать информацию и делать собственные выводы. Сообщила, что на площадке Государственного университета в г. Смоленск

существует Смоленский информационный центр по атомной энергии (некоммерческая организация). Рассказала, что большой популярностью пользуются программы по обращению с РАО; часто заказываются лектории, выражают просьбы привлечения для информирования специалистов по данным вопросам.

Проинформировала о проведенном анкетировании, по результатам которого выяснилось, что более 70% молодых людей положительно относятся к атомной энергии, 87% - считают, что за ней будущее. Выразила надежду, что сегодняшнее мероприятие также будет способствовать этому.

9. Никитин Сергей Евгеньевич, регистрационный номер – 426, тема выступления: «Пожарная безопасность Смоленской АЭС».

Сообщил, что является начальником отряда противопожарной службы г. Десногорск.

Проинформировал, что на Смоленской АЭС создано и функционирует обособленное подразделение противопожарной службы, которое круглосуточно охраняет АЭС. Данная часть имеет современное техническое обеспечение. Контроль за обеспечением пожарной безопасности Смоленской АЭС многоуровневый. По итогам проверки МЧС в 2013 году было установлено отсутствие грубых нарушений пожарной безопасности на Смоленской АЭС.

Рассказал, что все объекты, расположенные на территории АЭС выполнены из негорючих либо трудногорючих материалов; при внутренней и внешней отделки применяются материалы, которые прошли сертификацию в области пожарной безопасности; все помещения оборудованы новейшими системами пожарной сигнализации, установками пожаротушения, системами оповещения. Все оборудование обслуживается специализированными организациями.

Высказал мнение, что Смоленская АЭС имеет высокий уровень пожарной безопасности, новые объекты также будут соответствовать всем нормам пожарной безопасности.

10. Ожаровский Андрей Вячеславович, регистрационный номер – 46, тема выступления: «Проблемы ОВОС КП РАО».

Сообщил, что является выпускником МИФИ. Заявил, что является принципиальным противником атомной энергии, никакого будущего за ней нет.

Отметил, что хочет высказать свое мнение относительно КП РАО Смоленской АЭС. Считает, что при решении данного вопроса все заинтересованы в том, чтобы при обращении с «радиационным наследием» делались правильные вещи, способствующие обеспечению безопасности.

Выразил настороженность в отношении спешки, поскольку вопрос Региональных могильников не решен. Продукция КП РАО может не найти своего места, где она могла бы находиться.

Сообщил, что многое понравилось в материалах ОВОС КП РАО, поскольку в них имеется достаточно честной информации по признанию проблемы. Например, на л.6 материалов говорится, что задержка со строительством КП РАО может привести уже в ближайшее время к невозможности эксплуатации энергоблоков из-за отсутствия свободных объемов хранилища. Пугает то, что вопрос «перезрел» и он может начать решаться в срочном порядке в ущерб безопасности и качеству.

Сообщил, что также понравилась информация в ОВОС КП РАО о признании необходимости сооружения Региональных могильников радиоактивных отходов. Высказал мнение, что могильник будет находиться на смоленской земле, поскольку вряд ли найдется регион, который согласится принять у себя наработанные на Смоленщине отходы (привел пример с Ленинградской АЭС).

Проинформировал о данных по накопленным отходам (табл. 3.1.1 материалов ОВОС КП РАО). Количество планируемых отходов после переработки РАО - 12 960 тонн 300 кг, которые будут упакованы в 446 252 бочки, и 2 500 НЗК. Данный вопрос требует решения. Высказал мнение, что нет ясности в вопросах безопасности хранения и захоронения РАО. Основное воздействие на окружающую среду и экономику страны будет проявляться не на данном первом этапе, а когда они будут храниться и требовать денежных вливаний.

Сообщил, что нет проектов действующих могильников. Например, обсуждаемый проект на Ленинградской АЭС подвергается огромной критике. Нет опробованных технологий хранения, нет уверенности в безопасном хранении.

Заявил, что подобные проблемы требуют неторопливого решения с соответствующим финансированием.

Сделал вывод, что проблемами РАО необходимо заниматься, эта проблема должна была решаться ранее, чем через 30 лет после пуска АЭС. Считает, что многие легкомысленно относятся к вопросу о дальнейшей судьбе отходов после их конденсирования, могильники будут находиться, скорее всего, недалеко от промплощадки Смоленской АЭС. Хороший момент лишь в том, что потребуются новые рабочие места для его обслуживания. Плохой момент в том, что необходимо очень аккуратно выбирать следующие проекты.

11. Пришлецова Евгения Ивановна, регистрационный номер – 397, тема выступления: «Об охране окружающей среды».

Высказала мнение, что в 1990-е гг. атомная энергетика была «разорвана», чтобы некоторые люди могли попасть в политику.

Обратилась к предыдущему выступающему, Ожаровскому А. В., отметив, что экологическая организация, которую он представляет – «Беллона» - известна как противник атомной энергетике.

Высказала мнение, что обсуждаемые на слушаниях объекты Смоленской АЭС являются необходимыми. Смоленский регион должен быть не только транспортным коридором, через который за границу вывозятся недра, но и может - и делает это – вырабатывать экологически чистую энергию. Развитие атомной энергетике идет не произвольно, а при содействии ведущих институтов России.

Считает, что РАО будут вывезены с территории Смоленской АЭС, все вопросы будут решаться постепенно, к моменту накопления РАО будут найдены нужные решения для возникающих вопросов.

12. Журавлев Игорь Владимирович, регистрационный номер – 157, тема выступления: «Социальные направления».

Сообщил, что 27 лет прослужил в вооруженных силах, 13 лет проработал на Смоленской АЭС, возглавляет ветеранскую организацию.

Считает, что обсуждаемые объекты необходимы для работы Смоленской АЭС, без них у АЭС не будет будущего.

Рассказал, что в настоящее время уходят из жизни фронтовики. Смоленская АЭС утвердило программу по шефству над фронтовиками. Считает, что данный факт говорит о человечности руководства; если есть такое руководство, оно не обманет и весь народ.

13. Шерстнев Александр Викторович, регистрационный номер – 7, тема выступления: «Социальная тема».

Выразил благодарность докладчиком, которые рассказали о Пристрое ХОЯТ, КП РАО И ХТРО, об организации их работы, о системах защиты. Данная информация позволила убедиться в необходимости обсуждаемых объектов и высокой степени их безопасности.

Отметил, что вопросы о льготах не относятся к компетенции дирекции Смоленской АЭС, они должны решаться органами местной и региональной власти.

Высказал мнение, что муниципалитеты нуждаются в развитии и дальнейшем поддержании стабильной экологической обстановке, которые не возможно без развития Смоленской АЭС.

Считает, что о проведенном мероприятии все присутствующие должны рассказать своим друзьям и знакомым, чтобы формировалось только положительное мнение об атомной энергетике.

14. Степанов Михаил Павлович, регистрационный номер – 466, тема выступления: «Социальные вопросы».

Сообщил, что проработал в атомной энергетике 40 лет. Ветераны Смоленской АЭС единодушны во мнении, что обсуждаемые объекты должны быть на Смоленской АЭС. Это мнение профессионалов, которые знают АЭС изнутри.

Отметил, что приоритетом всего персонала Смоленской АЭС, от подсобного рабочего до руководителя, является обеспечение безопасной работы АЭС.

Призвал поддержать обсуждаемые объекты Смоленской АЭС, поскольку не только их строительство, но и эксплуатация будут в надежных руках.

15. Бунцев Виктор Владимирович, регистрационный номер – 298, тема выступления: «Необходимость строительства объектов обращения с ОЯТ и ТРО с точки зрения работника Смоленской АЭС».

Сообщил, что является уроженцем и жителем г. Рославль, работает на Смоленской АЭС с 2006 г. За время работы на АЭС убедился в том, что обеспечение безопасности персонала, окружающей среды имеет первостепенное значение для руководства Смоленской АЭС.

Заявил, что все технические решения и проекты, реализуемые на Смоленской АЭС, тщательно продуманы и взвешены, подвергаются проверкам и экспертизы. Различные комиссии говорят о том, что Смоленская АЭС безопасна и надежна и ее персонал имеет высокую квалификации. Смоленская АЭС – социально ответственное предприятие.

Считает, что дальнейшая работа АЭС не возможна без Пристроя ХОЯТ, КП РАО и ХТРО. Имеющиеся хранилища исчерпали свой резерв за 30-летний срок

эксплуатации. На территории Смоленской АЭС в настоящее время мало строящихся промышленных объектов. Строительство объектов для Смоленской АЭС, а в будущем – строительство Смоленской АЭС-2, это возможность трудоустройства местных жителей, которые часто уезжают для работы в другие регионы.

Рассказал, что г. Десногорск – моногород – трудно представить без Смоленской АЭС. С сооружением объектов для Смоленской АЭС, Смоленской АЭС-2, жители района размещения АЭС, сотрудники АЭС связывают свое будущее.

16. Ершов Степан Александрович, регистрационный номер – 308, тема выступления: «Экологическая ситуация в зоне расположения Смоленской АЭС».

Сообщил, что является работником Смоленской АЭС. Считает, что сегодня на общественных слушаниях присутствуют неравнодушные к Смоленской АЭС люди.

Рассказал, что для него лично подтверждением экологической безопасности Смоленской АЭС является то, что на даче водятся бабочки, ящерицы, ужи, а по тропинкам возле Смоленской АЭС пробегают лисы.

Проинформировал, что Смоленская АЭС постоянно подвергается проверкам и аудитам. Заявил, что руководство Смоленской АЭС и персонал станции никогда не допустит ошибок, чтобы поставить под сомнение мощь атомной энергетики.

17. Борщевский Алексей Владимирович, регистрационный номер – 141, тема выступления: «Выступление в поддержку строительства объектов Смоленской АЭС».

Сообщил, что является депутатом городского Совета депутатов г. Рославль, работает на Смоленской АЭС.

Заявил, что как депутат волнуется за здоровье и финансовое благополучие своих избирателей. Считает, что обсуждаемые объекты необходимы для Смоленской АЭС, поскольку любой технологический процесс должен быть законченным. Проблемы льгот также являются значимыми, но они должны решаться теми же депутатами, а не руководством Смоленской АЭС.

Высказал мнение, что не желает сбора ядерного мусора, следовательно, Пристрой ХОЯТ, КП РАО и ХТРО должны быть построены.

18. Прокопенкова Надежда Павловна, регистрационный номер – 82, тема выступления: «Экологическая обстановка на Смоленской АЭС глазами обывателя».

Сообщила, что работает учителем физики в Рославльской городской школе.

Поблагодарила администрацию Смоленской АЭС за организованные экскурсии на АЭС. Рассказал, что АЭС по чистоте можно сравнить с хирургическим кабинетом. Отметила гостеприимство персонала.

Считает, что Смоленская АЭС и все сопутствующие ей объекты должны быть.

19. Лобковский Василий Анатольевич, регистрационный номер – 352, тема выступления: «Воздействие на окружающую среду планируемой деятельности по обращению с РАО и ОЯТ на Смоленской АЭС».

Сообщил, что является представителем международной экологической организации «Гринлайт».

Отметил, что обсуждаемые объекты необходимы для упорядочивания обращения с радиоактивными веществами, которые образуются в результате работы Смоленской АЭС, и для предотвращения возможного загрязнения окружающей среды. Считает, что предлагаемые решения по обращению с РАО и ТРО позволят уменьшить их объемы и позволят привести их в форму, безопасную для транспортирования на захоронение.

Проинформировал, что если РАО – отходы, то ОЯТ – ценное сырье, переработка которого позволит извлечь экономическую выгоду.

Считает, что заявление о внезапном появлении на территории Смоленской области могильников, несостоятельно, поскольку, как минимум, осуществление такой деятельности потребует проведения подобных общественных слушаний.

Рассказал, что в прошлом году была сформирована компания - Национальный оператор, которая будет заниматься утилизацией отходов. Были определены потенциальные места размещения могильников.

Сообщил, что проанализированные предварительные материалы ОВОС говорят о том, что строительство Пристроя ХОЯТ, КП РАО и ХТРО не окажет влияния на окружающую среду, экологическая ситуация в районе размещения Смоленской АЭС останется на прежнем уровне. Отметил, что согласно экологическому отчету по Смоленской области основным загрязнителем окружающей среды является не Смоленская АЭС.

20. Рожкова Виктория Александровна, регистрационный номер – 190, тема выступления: «Обеспечение экологической и радиационной безопасности».

Сообщила, что является жителем г. Десногорск, более 10 лет работает на Смоленской АЭС.

Рассказала, что в городе, в том числе живут люди, которые строили и работали Смоленскую АЭС, это профессионалы, которые осознают свою меру ответственности перед государством и обществом за объект, которым управляют.

Высказала уверенность в том, что уже эксплуатирующие и планируемые к сооружению объекты Смоленской АЭС не навредят населению и окружающей среде.

Сообщила, что работники Смоленской АЭС заинтересованы в надежной и безопасной работе Смоленской АЭС, поскольку сами живут рядом с АЭС. Считает, что сооружение обсуждаемых объектов только улучшит экологическую обстановку в районе размещения Смоленской АЭС.

21. Петров Роман Вячеславович, регистрационный номер – 382, тема выступления: «В поддержку строительства объектов Смоленской АЭС. Открытость станции для общественности».

Сообщил, что работает на Смоленской АЭС 13 лет, родился и живет в г. Рославль.

Считает, что экологическая чистота обеспечивается не только в г. Десногорск, но и в г. Рославль. Рассказал, что надеется, что его сын в будущем также будет

• работать на Смоленской АЭС, поскольку это безопасное, эффективное и высокотехнологичное предприятие, предоставляет льготы своим сотрудникам.

Пригласил всех желающих на Смоленскую АЭС, чтобы убедиться в ее эффективной и безопасной работе.

Участниками слушаний были заданы вопросы и получены ответы компетентных специалистов.

Вопрос (Пояркин Е.С., регистрационный номер – 160):

Осуществляют ли у нас какие-то государственные ведомства контроль радиационной и экологической обстановки? Существуют ли независимые системы контроля?

Ответ (Краснов И. М., заместитель главного инженера Смоленской АЭС):

Помимо того, что контроль осуществляет сама АЭС, мониторингом состояния окружающей среды занимается Министерство природных ресурсов и экологии, Росгидромет, Минсельхоз, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральные агентства по рыболовству, по недрам, по лесному хозяйству.

Вопрос (Фролов К.Ю., регистрационный номер – 215):

«Куда будет вывозиться отработанное ядерное топливо?»

Ответ (Краснов И. М., заместитель главного инженера Смоленской АЭС):

Отработанное ядерное топливо будет вывозиться в Красноярский ГХК.

Вопрос (Муханов С.Б., регистрационный номер – 506):

«Каков экономический эффект, хотя бы приблизительно, от строительства новых объектов?»

Ответ (Краснов И. М., заместитель главного инженера Смоленской АЭС):

Проекты не являются коммерческими, их цель – обеспечение безопасности эксплуатации энергоблоков Смоленской АЭС и соблюдения действующего законодательства РФ в области обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом.

Ведущий:

Зачитал вопрос, поступивший от Шевцова Н.А. (рег.№ 148) «Каким образом и насколько тщательно обеспечивается физическая защита Смоленской АЭС, ее объектов от несанкционированного доступа, от угрозы террористов, в т.ч. и планируемых объектов». Отметил, что по этому вопросу уже было сделано выступление Юскевичем А.П., ответ на него прозвучал.

Вопрос (Гуленцов П.В., регистрационный номер – 235):

«Предусмотрены ли мероприятия по защите жителей г.Рославль в случае аварии на САЭС?»

Ответ (Иванов А. М., Глава муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области):

В случае аварии на Смоленской АЭС все мероприятия предусмотрены по линии гражданской обороны, как в областном центре, так и в г. Рославль, г. Десногорск. В 10-км зоне предусмотрена эвакуация местных жителей, предусмотрена йодная профилактика. Жители г. Рославль находятся в зоне наблюдения, по ходу развития событий население будет информироваться и в случае необходимости в кратчайшие сроки все жители будут вывезены в безопасное место.

Отметил, что является жителем г. Рославль и Главой района, что ему не безразлична судьба жителей. Сообщил, что новые объекты АЭС – это новые рабочие места с достойной заработной платой. Считает, что сегодняшние слушания должны заострить проблемы города и района, чтобы Правительство РФ установило для территорий нахождения АЭС дополнительные льготы. Сообщил, что голосований на общественных слушаниях не бывает, так как данное мероприятие предусмотрено федеральным законодательством, и голосований не устанавливает, все мнения будут зафиксированы и доведены до внимания государственных органов. Рассказал о работе ассоциации городов атомных станций. Отметил, что ОАО «Концерн Росэнергоатом» готов выделить дополнительные средства для развития территорий нахождения АЭС. Выразил надежду, что Правительство РФ установит льготы для жителей территорий вблизи АЭС. Отметил, что АЭС очень много средств тратит на обеспечение безопасности, надежности. На станции работают квалифицированные специалисты, которые не допустят аварий. Отметил, что дополнительные рабочие места дадут толчок развитию района. Атомная энергетика – локомотив, который послужит во благо всей экономике России.

Вопрос (Карчагин С.А., регистрационный номер – 279):

«Десногорск – город спутник САЭС, почему слушания проходят в г. Рославль?»

Ответ (Чашков О. А., генеральный директор консалтинговой группы «Чашков, Шураков и партнеры»):

В соответствии с требованиями федерального законодательства слушания проходят на территории муниципального образования, где предполагается вести хозяйственную деятельность, которая подлежит обсуждению. Так как все объекты, которые мы сегодня обсуждаем, находятся на территории муниципального образования «Рославльский район», соответственно мы проводим слушания в административном центре муниципального образования – г. Рославль.

Вопрос (Ожаровский А.В., регистрационный номер – 46):

«Какова стоимость капитальных сооружений и оборудования КП РАО? За счет каких средств будет финансирование?»

Ответ (Климов В. В., заместитель начальника Управления капитального строительства Смоленской АЭС):

Ориентировочная стоимость КП РАО на сегодняшний день составляет 11 млрд. рублей.

Вопрос (Ожаровский А.В., регистрационный номер – 46):

«Сформирован ли для Смоленской АЭС фонд обращения с РАО? Если да, сколько средств там накоплено на сегодня?»

Ответ (Климов В. В., заместитель начальника Управления капитального строительства Смоленской АЭС):

Фонда обращения с РАО Смоленской АЭС не существует.

Вопрос (Ожаровский А.В., регистрационный номер – 46):

«Сколько САЭС будет платить национальному оператору при передаче 1 тонны (или 1 кг) конденсированных РАО?»

Ответ (Климов В. В., заместитель начальника Управления капитального строительства Смоленской АЭС):

В настоящее время размер платы национальному оператору не определен.

Вопрос (Ожаровский А.В., регистрационный номер – 46):

«Насколько обоснованно начинать обсуждение КП РАО через 30 лет после пуска АЭС, а не через 10 или 20? В журнале РЭА «Росэнергоатом» № 3, март 2013г. на стр.19 утверждается, что Смоленская АЭС получила финансирование от комиссии Европейских сообществ в рамках программы TACIS, в т.ч. для закупки оборудования для первой очереди КП РАО. Правда ли это? Если да, то каков объем иностранного финансирования и в чем причина обращения к иностранным государствам за финансовой помощью?»

Ответ (Климов В. В., заместитель начальника Управления капитального строительства Смоленской АЭС):

На первую часть вопроса ответит Литвинов Д. А., главный инженер проекта Волгоградского филиала «Атомэнепгопроект».

Финансирование от Европейских сообществ Смоленская АЭС не получала. В период сложного финансового положения (1998, 2004 год) оказывалась помощь в виде финансирования изготовления оборудования для КП РАО. Цель Европейского сообщества заключается в развитии атомной энергетики на более современном уровне с использованием более совершенного оборудования, таким образом, для КП РАО Европейской комиссией было принято решение профинансировать изготовление оборудования на сумму 12 млн. евро, и за счет этих средств был изготовлен и поставлен на АЭС суперпресс, оборудование радиохимической лаборатории, насосное оборудование для установки цементирувания и т.д.

Вопрос (Ожаровский А.В., регистрационный номер – 46):

«Какое оборудование иностранного производства планируется использовать при реализации Пристроя КП РАО и ХТРО?»

Ответ (Климов В. В., заместитель начальника Управления капитального строительства Смоленской АЭС):

По оборудованию КП РАО ответ был дан. В настоящее время использование импортного оборудования для Пристроя ХОЯТ и ХТРО не планируется.

Вопрос (Бадак Ф.М., регистрационный номер – 529):

«Создание при филиале ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Рославле научно-практического кружка по независимой оценке влияния строящихся и эксплуатирующихся объектов ХОЯТ на окружающую среду?»

Ответ (Чурилова С. В., руководитель Управления коммуникаций с органами государственной власти и общественностью ОАО «Концерн Росэнергоатом»):

Создание и финансирование данного кружка за счет средств ОАО «Концерн Росэнергоатом» возможно. Уже создан фонд городов атомных станций, в рамках этого фонда ежегодно проводится конкурс социальных проектов. В этом году данный конкурс уже завершен, а в следующем году Вы можете подать свою заявку.

Вопрос (Трофимов Н.Ф., регистрационный номер – 493):

«Какая выгода для горожан г.Рославля от АЭС, если электроэнергия и тепло от нее к нам не поступает?»

Ответ (Султанов Р. М., заместитель главного инженера Смоленской АЭС):

В г.Рославль электроэнергия от Смоленской АЭС поступает по двум линиям электропередач с напряжением 330 кВольт, доля выработки АЭС в районе - 80%. Поступления от АЭС в областной бюджет составляет 30%; на новых объектах Смоленской АЭС могут работать и жители г. Рославля. Продукция Смоленской АЭС обеспечивает стратегическую энергетическую безопасность России даже в условиях мирового кризиса (например, в 90-е годы).

Вопрос (Ожаровский А.В., регистрационный номер – 46):

«Почему КП РАО не вошел в первоначальный проект АЭС?»

Ответ (Литвинов Д. А., главный инженер проекта, Волгоградский филиал «Атомэнепгопроект»):

Первоначальный проект предусматривал хранение твердых радиоактивных отходов в навал, их должны были помещать в боксы и не производить их извлечения. Жидкие отходы по проекту предусматривалось хранить в хранилищах жидких отходов. На сегодняшний день по отношению к жидким отходам это сделано, но по истечении времени (после реализации проекта) вышел ряд законов, которые требуют переработки отходов и безопасного с ними обращения. В этой связи на КП РАО применены установки по переработке ТРО и ЖРО (методы очистки, сжигания, прессования и т.д.).

Вопрос (Ожаровский А.В., регистрационный номер – 46):

«Какова себестоимость переработки одной тонны (или одного кг) РАО на КП РАО?»

Ответ (Литвинов Д. А., главный инженер проекта, Волгоградский филиал «Атомэнепгопроект»):

На сегодняшний день данная информация носит ограниченный доступ.

Вопрос (Цыганок В.И., регистрационный номер – 449):

«Схема очистки дымовых газов от печи сжигания ГРО?»

Ответ (Литвинов Д. А., главный инженер проекта, Волгоградский филиал «Атомэнепгопроект»):

Для уменьшения объема ТРО применяется установка сжигания, на выходе данная установка имеет до 300 градусов горячего воздуха, он очищается, его температура понижается до 100 градусов, передается в вентиляционный короб.

Вопрос (Ожаровский А.В., регистрационный номер – 46):

«Каковы характеристики бочек для РАО и НЗК – материал и толщина стенок, схема устройства?»

Ответ (Попов В. М., главный инженер проекта, Волгоградский филиал «Атомэнепгопроект»):

Это металлические бочки с толщиной стенок до 4 мм и имеющие серьезное антикоррозийное покрытие. Срок службы бочек 50 лет. НЗК – это армированный железобетон, толщина стенок до 150 мм, НЗК прошли испытания «падение на угол», «падение на штырь», крышки НЗК герметизируются специальным цементным составом и выдерживают срок эксплуатации до 300 лет при хранении в могильниках.

Вопрос (Цыганок В.И., регистрационный номер – 449):

«На сколько лет рассчитана автономная работа комплекса без вывоза УКХ на переработку?»

Ответ (Попов В. М., главный инженер проекта, Волгоградский филиал «Атомэнепгопроект»):

Вместимость хранилища 144 места, производительность Пристроя - 50 контейнеров в год. То есть номинально - на почти 3 года. Но вопрос уже не актуален, так как в Красноярске работает хранилище, принимающее топливо в таких контейнерах.

Вопрос (Федянин Ю.А., регистрационный номер – 8):

«У американцев и на Украине контейнер с разделанным топливом: 1. Хранится на улице под открытым небом; 2. транспортируется транспортером в виде кары. Этот проект гораздо дешевле Вашего: нет железной дороги, нет кранового хозяйства (мощные краны), проще в эксплуатации».

Ответ (Попов В. М., главный инженер проекта, Волгоградский филиал «Атомэнепгопроект»)

На Украине это вызвано тем, что Россия отказалась принимать у них данные контейнеры. Это временное решение, им потом нужно будет что-то делать, так как мороз и солнце на открытом воздухе не лучший вариант для хранения. У нас контейнеры полностью изолируются от внешнего воздействия. Этот вариант более предпочтителен.

Вопрос (Гаврилов А.В., регистрационный номер – 8):

«Что дает Смоленская АЭС экономике области, района? В чем практическая польза для региона от введения новых объектов?»

Ответ (Петров А. Ю., директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция»):

Смоленская АЭС дает ежегодно 20 млн. киловатт часов электроэнергии, 1млрд.200млн. руб. в областной бюджет, кроме этого рабочие места, развитие г.Десногорск, энергетическая безопасность центра России.

Вопрос (Гаврилов А.В., регистрационный номер – 8):

«Планируется ли социальное развитие региона со строительством новых объектов?»

Ответ (Петров А. Ю., директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция»):

Смоленский регион может социально развиваться только благодаря налоговым поступлениям от работающих в регионе предприятий. Без АЭС не было бы ни денег, ни энергии. Развитие Смоленского региона требует развития АЭС.

Вопросы:

(Макарова А.С., регистрационный номер – 321):

«Будут ли приниматься на новые объекты жители г.Рославль?»

(Бадак Ф.М., регистрационный номер – 529):

Предусматривается ли обеспечение квотирования рабочих мест преимущественного приема на работу жителей г.Рославль на объекты Смоленской АЭС и ХОЯТ?

Ответ (Петров А. Ю., директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция»):

Жители г.Рославль уже работают на Смоленской АЭС. На новых объектах жители Рославля будут иметь приоритетное значение. Призвал всех отправлять своих детей учиться в энергетические ВУЗы, в МИФИ.

Вопрос (Бадак Ф.М., регистрационный номер – 529):

«Предусмотрено ли финансирование создания центра диагностики онкозаболеваний для выявления болезни на ранней стадии?»

Ответ (Петров А. Ю., директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция»):

Сегодня главная задача – наполнить бюджет Смоленской области. Это можно сделать только благодаря успешному развитию предприятий. Будут налоги - будет и развитие здравоохранения в области.

Вопрос (Ожаровский А.В., регистрационный номер – 46):

«В ОВОС указывается, что после обработки на КП РАО радиоактивные отходы должны отправляться в региональный могильник, существует ли проект такого могильника для Смоленской области? Где он может располагаться? Возможно ли создание одного общего могильника для Смоленской и Курской АЭС?»

Ответ (Петров А. Ю., директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция»):

Объекты Смоленской АЭС, которые мы сегодня обсуждаем, призваны не просто повысить безопасность АЭС, а с помощью новых технологий обеспечить успешное функционирование АЭС. В данных объектах предусмотрено хранение

переработанных отходов, контейнеры надежные, с большим сроком эксплуатации. Скоро Смоленская АЭС будет выводиться из эксплуатации, и данные хранилища понадобятся для безопасности населения. На Ленинградской АЭС Пристой уже введен в эксплуатацию и уже вывезено 37 контейнеров переработанного ядерного топлива и 2500 кассет с ядерным топливом, которые отправлены в Красноярск на ГХК, где предусмотрен комплекс по хранению и дальнейшей переработки ядерного топлива.

Рассказал, что на Смоленской АЭС работало 25 экспертов международного уровня, которые проверяли АЭС на протяжении 2-х недель, в том числе проверялись и вопросы радиационной безопасности, обращению с радиоактивными отходами. Эксперты дали высокую оценку безопасности и профессионализму Смоленской АЭС. Выразил благодарность всем, кто пришел на общественные слушания.

Ведущий:

Сообщил, что были заслушаны все доклады, было предоставлено слово всем желающим высказаться по теме общественных слушаний, были получены ответы на все поступившие вопросы.

По итогам рассмотрения и обсуждения предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду Заказчиком в окончательных материалах по оценке воздействия будут учтены высказанные сегодня предложения и замечания участников общественных слушаний по обеспечению экологической безопасности.

Сообщил о порядке составления, подписания и утверждения Протоколов общественных слушаний. Обратил внимание, что будет составлено три протокола по каждому из обсуждаемых объектов в четырех экземплярах каждый (по одному экземпляру – для Администрации муниципального образования «Рославльский район» и Рославльской районной Думы, два экземпляра – для ОАО «Концерн Росэнергоатом»). Протоколы будут составлены в течение 10 дней после проведения слушаний. Протоколы подлежат обязательному подписанию председателем оргкомитета, уполномоченными представителями «Концерна Росэнергоатом», и секретарями общественных слушаний.

Обратил внимание, что любой участник общественных слушаний вправе ознакомиться с протоколом общественных слушаний в течение 5 дней со дня его составления, т. е. с 6 по 11 ноября 2013 г. включительно. С протоколом можно будет ознакомиться в холле Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области по адресу: г. Рославль, пл. Ленина, д.1. Каждый, кто пожелает ознакомиться с Протоколом общественных слушаний по обсуждаемым сегодня объектам, должен будет подписать все его 4 экземпляра, а в случае, если к протоколу имеются какие-либо замечания, – изложить их письменно в специально приложенном для этого к Протоколу листе разногласий.

По истечении срока, отведенного для ознакомления с протоколом, протокол утверждается постановлением Главы муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области.

Напомнил, что замечания и предложения от общественности и всех заинтересованных лиц на предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду будут приниматься в письменном виде еще в течение 30 дней со


- дня окончания общественных слушаний, т.е. до 26 ноября 2013 г., в Центральной библиотеке и в Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области.

Ведущий поблагодарил всех за проделанную работу.

Приложения:

1. Журнал регистрации участников общественных слушаний, на 57 листах (приложение № 1);
2. Список участников, изъявивших желание выступить по теме общественных слушаний, на 1 листе (приложение № 2);
3. Список участников, задававших вопросы в ходе общественных слушаний, на 2 листах (приложение № 3);
4. Вопросы, не озвученные в ходе общественных слушаний, на 1 листе (приложение № 4);
5. Регистрационные листы участников общественных слушаний с темами выступлений и вопросами по теме общественных слушаний, на 35 листах (приложение № 5);
6. Протокол № 1 заседания оргкомитета по проведению общественных слушаний по предварительным материалам оценки воздействия на окружающую среду намечаемых видов хозяйственной деятельности для объектов Смоленской АЭС, на 5 листах (приложение № 6);
7. Протокол № 2 заседания оргкомитета по проведению общественных слушаний по предварительным материалам оценки воздействия на окружающую среду намечаемых видов хозяйственной деятельности для объектов Смоленской АЭС, на 11 листах (приложение № 7);
8. Протокол № 3 заседания оргкомитета по проведению общественных слушаний по предварительным материалам оценки воздействия на окружающую среду намечаемых видов хозяйственной деятельности для объектов Смоленской АЭС, на 30 листах (приложение № 8);
9. Демонстрационные материалы на бумажном носителе, переданные в секретариат оргкомитета участниками общественных слушаний, на 84 листах (приложение № 9);
10. Магнитный носитель с аудиозаписью общественных слушаний (приложение № 10);
11. Лист разногласий к Протоколу общественных слушаний, на 3 листах (приложение № 11).

Председатель оргкомитета
по проведению общественных слушаний,
Глава муниципального образования
«Рославльский район» Смоленской области


А.М. Иванов

